

## Aalborg/Nørresundby Fritidshavne.

<b>Dato.</b>	09. januar 2014.
<b>Referat af.</b>	Bestyrelsesmøde

<b>Deltager.</b>			
	Aalborg Sejlklub (AS)	Steen Frederiksen	SF
	Vestre Baadelaug (VB)	Hans Pedersen	HP
	Sejlkлубben Limfjorden (SL)	Jan Stage	JS
	Nørresundby Sejlklub (NS)	Gabriele Andersen	GA
	Fiskeklyngen (FK)	Leif Jensen (formand)	LJ
	Administrator	Peter Simonsen (ref.)	PS

<b>Dagsorden:</b>
Behandling af forslagene fra Aalborg Sejlklub af 10. december 2013 vedrørende strukturændring i ANF samarbejdet. I punkterne nedenfor er teksten med kursiv taget direkte fra brevet fra Aalborg Sejlklub.
<b>Generelt:</b>
<p>JS oplyste, at forslaget var fremsendt så sent, at det ikke var behandlet i SLs bestyrelse, så det var ikke muligt for ham at stemme om forslagene. Der var enighed om at gennemgå forslagene for at få en tilkendegivelse om klubbernes forventede holdning til forslagene.</p> <p>SF oplyste at baggrunden for forslaget var følgende: <b><i>Skal samarbejdet fortsætte, skal der ske en strukturændring af ANF.</i></b> <i>Udviklingen i sejlsporten i Aalborg er i de senere år gået i en retning, som man ikke kunne forudsige, da Marina Fjordparken blev anlagt og da slet ikke da VBH, Skudehavnen og Nørresundby Havn blev anlagt.</i> <i>Denne udvikling i bl.a. bådstørrelser, sammenholdt med uhensigtsmæssigt indrettede havne, har resulteret i et misforhold i det der betales fra de forskellige medlemsklubber til den fælles kasse.</i> <i>Aalborg Sejlklub's ønsker til den fremtidige samarbejdsaftale/vedtægt med ANF indeholder følgende hovedpunkter:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>A. En mere retfærdig fordeling af de økonomiske bidrag til den fælles kasse.</i></li><li><i>B. Større gennemsigtighed i såvel klubbernes regnskaber som i ANF's regnskaber.</i></li><li><i>C. Ens afregningsform for bådpladser i klubberne i forhold til fællesskabet.</i></li><li><i>D. Kun uvildige ansatte i ANF( se regler nedenfor )</i></li><li><i>E. Intet udlæg af nye bådpladser så længe der findes tomme/brugbare pladser i havnene.</i></li><li><i>F. Da kassereren/bogholderen , udover at være ansvarlig for regnskabet , også har en kontrolfunktion som klubberne skal kunne stole på, kan kassereren/bogholderen ikke have eller have haft et tillidshverv i en af medlemsklubberne i de sidste 3 år før tiltræden, da han/hun ikke må have særinteresse i en enkelt medlemsklub. Dette punkt implementeres i ANF snarest muligt.</i></li></ul> <p>SF gjorde opmærksom på sidste afsnit i forslaget. <b><i>Ikke blot et oplæg til "en snak om tingene":</i></b></p>

	<p><i>Vi skal dog gøre opmærksom på, at en væsentlig imødekommelse af principperne i ovennævnte ønsker og forslag er en forudsætning for Aalborg Sejlklub's fortsatte medlemskab af ANF.</i></p> <p>PS gjorde opmærksom på at ANF samarbejdet siden starten for 22 år siden har hvilet på et solidarisk princip og gensidig tillid, det har fungeret til trods for at skiftende klubbestyrelser gennem årene har haft forskellige holdninger til ANF samarbejdet.</p>
<b>1</b>	<p><b><i>1. Afregningsform</i></b>  <i>Da det er bådenes størrelse, der bestemmer længde, bredde og dybde samt styrken i den konstruktion båden ligger ved (Y-bomme, pæle osv.) må det også være bådens størrelse (L x B), der bestemmer, hvor meget den enkelte båd skal betale til fællesskabet.</i></p>
	<p>SL – VB – NS var imod forslaget, FK havde ikke en endelig holdning.  HP – JS - GA havde følgende kommentarer:  M2 afregning af vandarealet har altid været gældende og er den mest simple måde at opgøre bloklejen på, da klubberne har forskellige måder at afregne prisen på bådpladserne over for medlemmerne.  Som alternativ til forslaget var SL-VB-NS-FK enig om, at AS kan få nedslag i bloklejen ved at reducere betalingen for både der ligger på for store pladser. Det vil være en overgangsordning, indtil det er muligt at tilpasse pladserne til de aktuelle båd størrelser.  SF oplyste, at hvis alle vore både kunne afregnes efter størrelse, vil der være mulighed for videre forhandlinger, men de øvrige klubber ville ikke give mulighed for at alle både kan afregnes efter størrelse.</p>
<b>2</b>	<p><b><i>2. Dobbeltudlejning.</i></b>  <i>Når en plads dobbelt udlejes må provenuet ligeledes tilfalde ANF, da der så er en ekstra belastning af havnefaciliteterne.</i></p>
	<p>Alle kan gå ind for forslaget.  HP oplyste at VB stadig ikke mener det er rimeligt, men for at skabe fælles holdning vil de acceptere forslaget.</p>
<b>3</b>	<p><b><i>3. Langtidsudlejning,</i></b>  <i>Når en plads langtidsudlejes, over 2 uger, skal provenuet ligeledes tilfalde ANF ( fast liggeplads ).</i></p>
	<p>Alle kan gå ind for forslaget, med følgende ændring:  Grænsen for langtidsudlejning fastsættes generelt til 1 måned, dog kan der forekomme specielle forhold med længere periode.</p>
<b>4</b>	<p><b><i>4. Interne modeller</i></b>  <i>Det forhold, at der fremover afregnes efter ens regler for alle pladser til ANF skal ikke forhindre, at de enkelte klubber internt kan fordele den økonomiske byrde efter egne regler, således lade alle betale samme beløb for en bådplads eller give visse medlemmer en "friplads".</i></p>
	<p>Alle kan gå ind for forslaget, da det ikke angår ANF.  GA præciserede, at ved fripladser afholder klubben naturligvis betaling af bloklejen.</p>
<b>5</b>	<p><b><i>5. Forbrugsafgifter,</i></b>  <i>Alle forbrugsafgifter, vand, el, og renovation afregnes af de enkelte klubber direkte til forsyningsselskaberne. De beregninger, der er lavet af Peter Hinrup, viser tydeligt, at der er opstået et misforhold mellem det, de enkelte klubber betaler.  Anlæg og vedligehold skal fortsat ligge hos ANF.</i></p>
	<p>Alle kan gå ind for forslaget. For at forslaget kan gennemføres skal der foretages opsplitting af installationerne mv. i SKH og VBH (der er tidligere indhentet overslag på</p>

	arbejdet)
<b>6</b>	<p><b>6. Klubbernes repræsentation i ANF</b>  <i>De enkelte klubber udpeger selv den person, som klubben ønsker som repræsentant i ANF.</i>  <i>I særlige anliggende kan klubbens repræsentant have en bisidder med, som udpeges af de enkelte medlemsklubber .</i></p>
	SL – VB – NS - FK var imod forslaget.
<b>7</b>	<p><b>7. Repræsentantskab</b>  <i>Vi mener, at ANF skal have et repræsentantskab.</i>  <i>Det foreslås, at det skal være klubbernes bestyrelser.</i>  <i>Repræsentantskabet er ANFs øverste myndighed. Der udarbejdes regler om, hvordan der kan stemmes.</i></p>
	<p>SL – VB – NS - FK var imod forslaget.  Som alternativ har der tidligere været stillet forslag om, at klubbestyrelserne skulle deltage i ANFs generalforsamling med normal stemmefordeling, det kunne der skabes enighed om.</p>
<b>8</b>	<p><b>8. Kritisk revision</b>  <i>Der bør også være en kritisk revision af ANF's regnskab. Den valgte revision sørger for, at regnskabet er rigtigt udført og at alle midler er til stede.</i>  <i>Den kritiske revision skal tillige påse, at ANF bestyrelsen har brugt midlerne i henhold til godkendt budget.</i>  <i>De kritiske revisorer kan være klubbernes kasserere .</i></p>
	<p>SL – VB – NS - FK var imod forslaget.  Dog vil det være naturligt at udpege en klubkasserer til at foretager uanmeldt revision. (forslaget har tidligere været fremsat af administrationen)</p>
<b>9</b>	<p><b>9. Revision af vedtægter</b>  <i>Vedtægterne for ANF trænger også til et alvorligt eftersyn. Den sidste tids uoverensstemmelser har vist, at de skal rettes på flere punkter bl.a.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>muligheden for vedtægtsændringer</i></li> <li>- <i>ansattes dobbeltfunktion (klub / ANF) skal ophøre</i></li> <li>- <i>bestyrelsens sammensætning,</i></li> <li>- <i>måske noget om enkelte havnes udtræden af fællesskabet.</i></li> </ul>
	<p>Punkt 1. Alle kan gå ind for forslaget.  Punkt 2. SL – VB – NS - FK kan gå ind for forslag fremadrettet.  GA kom med forslag om, at den nuværende kasserer kan fungere, indtil han er på valg i klubben, hvorefter han må tage stilling til, om han vil være klubkasserer eller ANF kasserer.  SL – VB – NS - FK kan gå ind for dette forslag, dog ser SL-VB helst at PH fortsætter i jobbet.  AS holder fast i at de har mistilliden til PH, og han skal fratræde stillingen hurtigst muligt.  Punkt 3-4. SL – VB – NS - FK var imod forslaget.</p>
<b>10</b>	<p><b>10. Anlægsstop</b>  <i>Nyanlæg i havnene for at etablere nye bådpladser skal ophøre, så længe der er ledige, brugbare pladser i medlemshavnene . Dog kan der optimeres med pladsindretninger for bedre udnyttelse af eksisterende havneanlæg.</i></p>
	Problemet i punktet kan ikke entydigt besvares for eller imod.

	<p>Der var enighed for at optimere udlejningen af bådpladser mest muligt.</p> <p>Da ANFs medlemsklubber har forskellige kulturer og priser, og medlemmerne sandsynligvis har valgt klubben på grund af disse forhold, er det ikke sandsynligt, at man kan tvangsflytte medlemmerne til andre havne/klubber.</p> <p>Da problemet pt. er MFP med mange ledige pladser, foreslog JS, for at udnytte den eksisterende kapacitet, at bro 9 eller dele af bro 9 i MFP flyttes til SKH. Det har ANF tidligere gjort i forbindelse med, der blev flyttet ledige flydebroer fra SKH til VBH. I forbindelse med en flytning af bro 9, skal eksisterende ledige pladser i MF ændres, så de kan rumme de både, der ligger ved bro 9.</p> <p>SF mener ikke forslaget er realistisk, da det vil blive for dyrt.</p>
<b>11</b>	<p><b>11. Planlægnings- og budgetstop</b></p> <p><i>Indtil der er truffet en aftale, som alle medlemsklubber kan tilslutte sig, udskydes vedtagelsen af budget for 2014.</i></p>
	<p>SL – VB – NS - FK var imod forslaget. Det er ikke praktisk muligt, da ANF har forpligtigelser og regninger der skal betales Der kan muligvis revideres i anlægsbudgettet, men det er uheldigt på nuværende tidspunkt, da klubberne skal vide, hvilke pladser der til disposition for udlejning for 2014.</p> <p>HP oplyste, at VB ikke mener, der skal revideres i anlægsbudgettet, da dette er vedtaget.</p>
<b>12</b>	<p><b>12 . Vi ser frem til forhandlingerne den 9. januar 2014 og håber, at vi vil finde konstruktive løsninger. De endelige og afsluttende forhandlinger foretages ikke af ANF's bestyrelse, den enkelte klub udpeger max. 2 personer til at forhandle på klubbens vegne.</b></p>
	<p>SL – VB – NB-FK var imod forslaget.</p>
	<p>SF tog tilkendegivelserne til efterretning og oplyste, at AS bestyrelse snarest vil tage stilling til det fremtidige ANF samarbejde på baggrund af de tilkendegivelser, der var fremkommet på mødet.</p> <p>PS oplyste, at der i brugsaftalen ikke stilles krav til hvordan vi organiserer os i ANF, så der er mulighed for flere alternative modeller på samarbejdet.</p> <p>Hvis en klub udtræder af ANF samarbejdet vil det sandsynligvis bevirke en opsigelse af brugsaftalen, dette punkt er ikke afklaret med Aalborg Kommune. Vi kan opsigelse brugsaftalen med 12 måneders varsel pr. 1. januar. (Det vil sige tidligst den 1. januar 2016).</p> <p>PS vil opfordre klubberne til at finde en forhandlingsløsning, uden at der fra klubberne stilles ultimative krav, så vi kan genskabe den tillid og samarbejde, der har været gældende mellem klubberne i de forgangne 22 år. Vi har trods alt knap 30 år tilbage på en unik og god brugsaftale.</p>

<b>Bestyrelse</b>				
Limfjorden	Jan Stage	98165439	40725439	jans@cs.aau.dk
Vestre Baadelaug	Hans Pedersen	98343569	61709771	hansrp@sol.dk
Fiskeklyngen	Leif Jensen (formand)		20457470	leifskatka@gmail.com
Nørresundby Sejl	Gabriele Andersen		20811891	andersengabriele00@gmail.com
Aalborg Sejlklub	Steen Frederiksen		40186330	irene.steen@stofanet.dk
<b>Administration</b>				
ANF Adm.	Peter Simonsen		20142049	Anf-adm@mail.dk
ANF Kasserer	Peter Hinrup		40647268	peter.hinrup@mail.dk